



中央财经大学
Central University of Finance and Economics

以教师为本
为教师服务

教学相长 发展共享

教师教学发展咨询动态

2017 年第 1 期



中央财经大学教师教学发展中心

2017 年 5 月

学然后知不足，教然后知困。

知不足，然后能自反也；

知困，然后能自强也。

故曰：教学相长也。

——孔子



目标

- ◎ 加快建立以学习者为中心的人才培养模式，要面向学习者个性化、多样化的学习和发展需求，因材施教，促进学习者释放潜能。
- ◎ 高校要更加重视对教学水平的评价，更加重视对教师科研成果创新和实际贡献的评价，促进教研相长、教学相长，努力建设一支高素质专业化教师队伍。要尽最大努力保护教师对教育事业的感情，调动他们对教育工作的热情，激发他们对教书育人的激情。对老师们要多一些倾听、多一些关心、多一些尊重，让老师们全身心地投入工作。



——摘自陈宝生部长 2017 年全国教育工作会议的讲话

要求

◎ 增强教师培训实效，不断提升教师能力素质

改进培训内容方式。研制高校新入职教师培训指南，引领推动各地各校做好相关培训。推进培训管理改革。

◎ 优化教师管理服务，激发教师队伍生机活力

引导教师潜心教书、静心研究、追求创新。

优化教师管理服务手段。召开教师队伍建设综合改革推进会，对改革试点工作、实验区建设工作和课题研究工作进行成果展示、经验交流，推进各地见贤思齐。全面启用全国教师管理信息系统，为每一名教师建立电子档案。

——摘自教育部教师工作司 2017 年工作要点

任务

- ◎ 组织做好教学方法研究项目和促进项目申报，推动校内外进行教师教学发展示范交流，建立健全教师教学发展中心研究项目和教学方法研究项目成果落地保障机制。
- ◎ 启动新教工入职培训、科级干部业务培训，完善教师发展培训体系，深化海外研修项目和语言能力培训，拓展教师国际化教育教学能力。
- ◎ 继续开展专业化、个性化的教师发展咨询服务工作，推进教师教学发展工作常态化，定期编写教师教学发展咨询动态，营造崇尚教学学术的校园文化。

——摘自中央财经大学 2017 年工作任务分解表



教学 · 学术

今年3月底，学校发布《关于组织开展2017年度中央财经大学“翻转课堂”课程建设工作的通知》（教字〔2017〕40号），决定开展2017年度“翻转课堂”课程建设工作，将按照“试点先行、示范引领、整体推进”相结合的原则，首批重点建设5门左右的“翻转课堂”课程。根据学校总体工作安排，结合教师教学发展中心面向教师开展服务工作情况，本期《教师发展咨询动态》教学学术栏目对“翻转课堂”进行多维观察。

“翻转课堂”简介

翻转课堂是指利用现代信息技术的便利，教师把对知识的讲解录制成短小精悍的微视频，配以其他学习资源和进阶作业，通过学习平台发送给学生，学生在教师引导下先行自学，完成进阶作业，达到对基础知识的理解和识记；教师通过分析学生学习的数据，在详细把握学情的基础上，课堂上有针对性地重点讲解，师生、生生一起解决疑难，拓展探究，动手实践，在此过程中发展学生的高层次思维能力，培养学生的综合素质，促进拔尖创新人才的成长，是相对于传统的课堂上以教师的知识讲授为主、课后以学生完成作业为主的教学形式而言的。

（来源：田爱丽，《转变教学模式 促进拔尖创新人才培养——基于“慕课学习+翻转课堂”的理性思考》，教育研究，2016年第10期）

翻转课堂：应如何实现有效翻转

翻转课堂在高校中的开展有着得天独厚的优势，高素质的教师，高技能的学生，丰富的资源给翻转课堂的实施提供了有利的条件。然而，没有哪一种教学模式是万能的，在高校课堂中要实现翻转课堂的有效翻转：1. 需要合适的翻转策略：（1）适度翻转策略（2）分步翻转策略（3）角色翻转策略（4）局部翻转策略（5）教学内容翻转策略（6）教学评价翻转策略；2. 需要创造相应的条件：（1）精制教学资源：翻转课堂有效实施的前提（2）重组教学结构：翻转课堂有效实施的关键（3）提高师生素质：翻转课堂有效实施的保证。

（来源：刘艳丽，《翻转课堂：应如何实现有效翻转》，中国高等教育，2015年第19期）

国内“翻转课堂”推广情况

高校名称	实施翻转课堂情况
北京大学	2016年，北京大学利用慕课等形式开展“翻转课堂”教学探索，激发学生获取新知、探索未知的潜能，通过慕课、翻转课堂等教育技术手段，为不同需求学生提供个性化职业素养提升专业支持。
上海交通大学	2016年，上海交通大学选择“好大学在线”有影响的“中医药与中华优秀传统文化”课程，面向U21联盟在校生，探索开展基于慕课的线上线下混合式教学，精心设计了系列翻转课堂教学活动，开创了“互联网+”教育国际交流与学习的新模式。

高校名称	实施翻转课堂情况
南京大学	注重建以致用，以学校建设的精品慕课为基点和示范，以点带面，积极推进基于慕课的翻转课堂，将慕课等新型在线优质资源融入校内教学。2016 年，学校已立项建设 81 门课程的翻转课堂，有效推动广大教师打破原有“满堂灌”教学方法，充分运用现代信息技术，改革课堂教学模式，提升人才培养质量。
上海财经大学	在课程建设方面，将会计、财务等专业内容有机融合于创新创业类课程，同时将创新创业教育贯穿通识教育和专业教育全过程，引入在线课程、翻转课堂等理念，以在线课程的形式面向学生授课。
西安交通大学	鼓励教师采用启发式、互动式、翻转式教学方式，2016 年已建成各类 MOOC 课程 23 门，面向全校本科生开放 16 门 SPOC 课程，从通识课专业课等多类课程进行教学改革和探索，采用线上线下混合式教学模式，选课人数目前超过 7500 余人。
华中师范大学	积极开展信息化环境下的教学模式创新，推进网络协作学习、混合式学习、翻转课堂等信息化网络学习模式。2017 年所有必修课完成数字化资源建设，2020 年全校翻转课堂比率达到总课堂数的 30%。
山东大学	2016 年，坚持锤炼精品，12 门课程入选国家精品视频公开课立项，30 门课程入选国家级精品资源共享课程建设项目；探索建设“翻转课堂”，以学生为中心，将研究、启发、探索、讨论的参与式理念引入课堂教学，创设基于现代网络信息技术的立体化教学环境；已设立“翻转课堂”教学班 30 多个，选课修习学生 3400 多名，在“中国大学 MOOC”平台上用于“翻转课堂”教学的课程数量在全国居于前列。
四川大学	2015 年，学校改建了小班化互动式教室 180 余间，实现了多媒体教室全覆盖，2/3 左右的课程实施了“翻转课堂”教学改革。

校内“翻转课堂”相关教学方式开展情况

(1) 2014 年，由我校金融学院国家级优秀教学团队建设的《金融学》MOOC 课程经过近一年的紧张准备，于 9 月 1 日上午 8:00 正式上线开课，是国内“MOOC 项目”中第一门经济和管理类课程。

(2) 2014 年 4—10 月，苑媛、赵然、李子勋（著名心理学家）与超星集团合作开发创新 MOOC《大学生心理健康教育》。苑媛负责课程规划、教学设计和富媒体指导建议，设计相应的数字化教学资源，并主讲其中的 1/3 课程。仅 2015 年 1—3 月试运营阶段，全国共有 80 所高校（4198 名学生）报名学习，其中 52 所高校为这门课设置了 1—2 学分。该课被评为超星尔雅“成长基础课程”的精品慕课。

(3) 2014 年 10 月，苑媛主持教师教学发展中心课题“翻转课堂教学设计、课程建设及评估体系研究”。2015 年 10 月，应超星之邀为来自全国 50 多所高校的慕课教师举办翻转教学的师资培训，反馈良好。

(4) 2015 年，首届（2015）全国高校数学微课程教学设计竞赛华北赛区评选结果揭晓。我校统计与数学学院教师提交的 3 件微课程作品全部获奖，其中武修文老师的两件作品获得一等奖，梁超老师的作品获得二等奖。

(5) 2016 年，教育部全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心发布了《2016 年创业类慕课建设课题立项通知》（教毕指[2016]63 号），我校商学院葛建新教授主持申报的《创业资源》、经济学院张琥副教授主持申报的《天使投资、风险投资、私募基金等创业融资平台》两项慕课建设研究课题获准立项。



教师实践与感悟

苑媛老师牵头的《大学生心理学》是我校目前唯一一门被批建设的通识性慕课，团队成员有赵然教授和于泳红、孙铃、窦东徽、张梅四位副教授。课程建设目标为“四个一”：一门心理学精品慕课；一个慕课教研团队；一个慕课开发平台；一个慕课建设机制。

在线自主学习与线下翻转课堂相契合 苑媛（社会与心理学院心理学系）

我认为，线上教学视频与线下翻转课堂的教学设计均应以学生为中心，但各自承担不同的教学功能和教学目标，教学方式也不尽相同。以《大学生心理学》为例：



教学视频旨在指导大学生树立心理健康意识和危机预防意识，提高心理健康水平，学会接纳自我和尊重差异，提升自我认识能力、自我探索能力、人际沟通能力和心理自助能力。围绕环境适应、压力应对、人际交往、亲密关系、情绪管理、人格发展、幸福科学等内容进行教学设计。学生在线完成闯关式学习和考试。

翻转课堂则以教学视频和学生在线学习为依托，旨在有效促进学习迁移和心灵成长。针对适合进行翻转的教学内容设计“翻转点”，通过互动体验、现场演练、心理教练、团体辅导等方式在第一课堂实现翻转教学，使每个学生都有参与、表达和成长的机会，并获得针对性指导建议。

教法·经验

2015 年世界教育论坛《仁川宣言》明确将“批判性思维”与“创造性”、“协作能力”、“好奇心”、“勇气及毅力”视为所有人的知识基础，为全球教育确立了新目标。在教学实践中，批判性思维教学法也是一种非常好的教学方法，核心思想是适用于任何学科的。如果教师在教学过程中实施这样的教学方法，那么教师传授的知识就会有活力，学生也会在灵活运用中增强创造力。本期以批判性思维为主线，撷取有关教学方法研究成果予以分享。

为什么要重视批判性思维？

批判性思维之于教师。一个好的老师绝不当是一个说教者，而应该是一个苏格拉底式问题的设计者，或者是一个教练，再或者是一个好的主持人，发挥问题作为思考源动力的作用，教会学生去学习和思考，发展自己。批判性思维是一种态度、一种能力、一种技巧，更是一种“求真”的精神，贯穿在学术科研活动中。教师不论是在学习、科研和授课中，还是在指导学生中，只有不断提高自己的批判性思维能力，追寻和坚持这种理性、反思性、开放性、实践性的“求真”精神，才能更好地培养学生，更好地履行岗位职责。

（来源：孟艳华等，《做一个真正的批判性思维教师》，工业和信息化教育，2014 年 3 月）

批判性思维之于大学生。发展大学生批判性思维，有利于培养大学生的创新精神和创新能力，有利于增强大学生在信息时代的生存和发展能力，有利于提高大学生抵御迷信和盲信的能力。

（来源：罗清旭，《论大学生批判性思维的培养》，清华大学教育研究，2000 年第 4 期）

批判性思维是什么？

密歇根州立大学哲学博士、芝加哥洛约拉大学教务长彼得·范西昂在向美国哲学协会预科哲学委员会提交的批判性思维专家共识声明中认为，“批判性思维是有目的性和自我调整性的判断，表现为阐释、分析、评估和推理，以及对该判断所基于的证据、概念、方法、原则的解释以及对背景因素的考量。批判性思维是探究的重要工具，因而是教育中的解放力量，也是个人及社会生活中的有力手段。我们虽不能将批判性思维简单等同于好的思维，但它是普遍的，并具有自我纠正能力的人类现象。理想的批判性思考者习惯于探究、求证、相信理性、开放、灵活、公允评价、坦诚面对个人偏见、审慎做出判断、愿意重新考虑、清楚问题症结所在、有序处理复杂事物、努力寻找相关信息、合理选择评判标准、专注调查询证、坚持不懈地追求尽可能准确的结论。培养强有力的批判性思考者就要朝这个理想努力。这要求我们既要提高批判性思维技能，也要培养批判性思维的习性，这样不仅可以一直源源不断地产生有用的认识，而且奠定了理性和民主社会的基础。”

（来源：[美]彼得·范西昂，《批判性思维：它是什么，为何重要》，都建颖、李琼翻译，工业和信息化教育，2015年第7期）

批判性思维是如何运用到教学实践的？

加拿大麦克马斯特大学哲学系教授戴维·希契柯克认为，批判性思维渗透到教学实践存在两种基本模式。一是融合模式，在学科教学中融入批判性思维策略、技巧、习性和态度的培养。二是单独教学模式，使用不需要学科知识的日常实例。可通过既开设单独课程又加强融合学科的教学将两种模式结合在一起。

（来源：[加]戴维·希契柯克《批判性思维教育理念》，张亦凡、周文慧翻译，高等教育研究，2012年第11期）

我校教师批判性思维的教学实践

要把批判性思维融入到日常教学中，使学生不仅在课程学习上运用批判性思维，更能在今后的职业生涯中去践行批判性思维。我校部分教师在教学实践中主要围绕着教学方法的革新将批判性思维引入课堂。

法学院张小平副教授： 转化式教学在《法律方法》课程中的教学实践

张小平老师认为，学习者在面临新的学习任务、突发性事件等新的环境中，通过检验、批判性反思、质疑等方式，不断改变“被扭曲的意义观点”，学习过程可以形成新的意义观点和意义体系，能够适应新的环境。基于此，他在《法律方法》课程教学中进行了如下设计：



1. 结合《法律方法》课程特点，根据转化式教学的理论模型，在课堂教学中，通过典型案例、热点案例、学生自己遇到的案件设置问题和困扰情景，创造学生触发点。
2. 通过法律发现、法律解释、法律推理、漏洞补充、利益衡量、修辞论证等法律方法的传授，提供给学生解决问题的工具。
3. 通过教师示范和学生的主动参与引导学生进行批判性反思；在教师指导下学生记录、推敲和锤炼反思过程；营造适于转化式学习的安全、信任、开放的环境。
4. 分享、固定学生的反思性交流成果；通过与其他培养环节的对接检验转化式教学成果。

统计与数学学院尹钊教授： “基于问题学习”主动式教学方法的教学实践

尹老师目前在“高等代数”和“线性代数”教学中对“基于问题学习”主动式教学方法进行初步探索。她认为，“基于问题学习”主动式教学方法强调把教学设置到复杂的、有意义的问题情境中，让学生和老师之间相互合作解决真实性问题，在这个过程中学习隐含于问题背后的科学知识，培养学生解决问题的技能，形成主动、自主学习的能力。她的主要做法是：

1. 教师将学过的知识结合经济、金融实际，查阅文献，确定相关经济案例作为问题提出，提前交给学生。



2. 学生在课余查阅文献与国内外书籍，收集资料，从经济现象、数学模型、相关数学处理措施以及与经济和数学理论内容相关知识等方面进行准备。



3. 在课上进行分组讨论，小组指定负责人，教师用多媒体进行总结。有效激发学生学习热情及学习主动性，同时增加学生自信心。



培训·交流

高等教育教学法海外高级研修项目工作回顾

高等教育教学法海外高级研修班是教师教学发展中心为提高教师教学能力、追踪国际教学前沿精心设计的高级研修培训项目，于2014年启动，目前已开展两期，第一期22位老师，第二期25位老师。该项目实施以来，得到了参训教师的一致认可，受到了全校教师的广泛关注。在第三期海外高级研修项目启动之际，为方便广大教师认识和了解这一项目，本期动态对前两期研修工作作出了全景梳理。

47 位教师 21 天的精彩历程

2014年和2015年两期赴加拿大高等教育教学法高级研修项目记录了来自25个教学科研单位与管理机关的47位骨干教师们在加拿大21天的故事。是难得的缘分让他们初次相遇在中财，再次相识相知在教师教学发展中心；是宝贵的培训学习让他们重获教学的顿悟，科研的灵感与工作的激情。



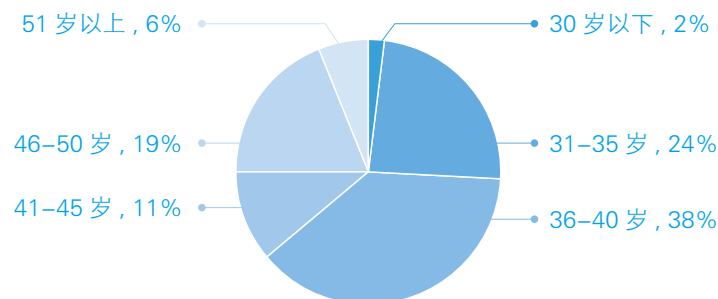
2014 年第一期赴加拿大项目班



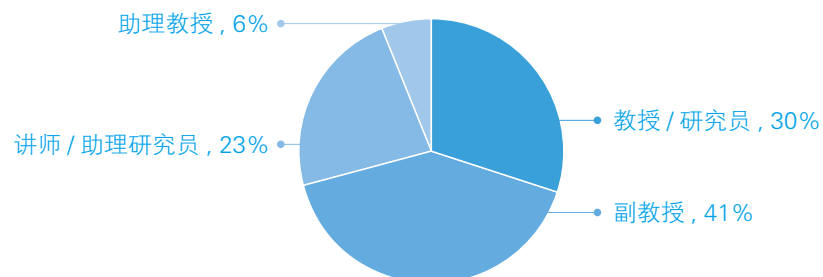
2015 年第二期赴加拿大项目班

项目成员年轻化, “青椒” 比重大

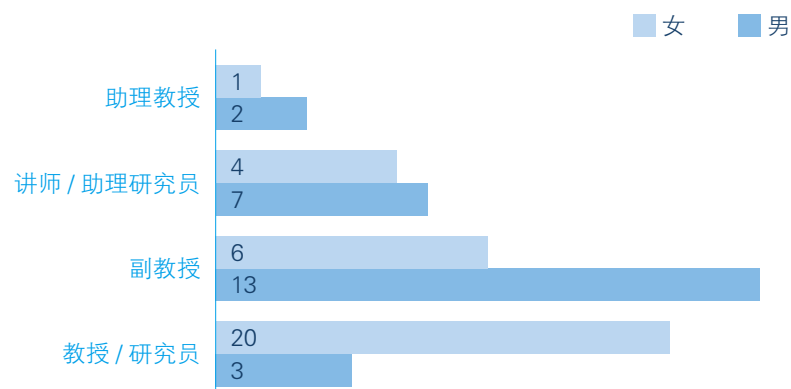
年龄跨度从 30 岁到 53 岁, 36-40 岁人数最多, 占比 38%。



整体职称水平较高, 教授副教授占比 71%。



具体结构如下:



学有所用, 服务教学

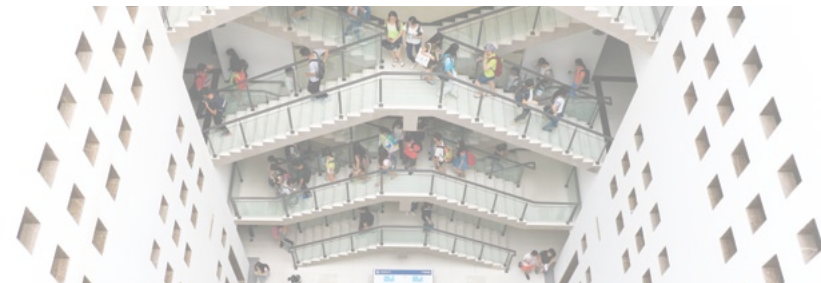
多于九成的学员表示回国后用到了培训所学。尤其是案例教学设计和调动学生积极性的应用最为频繁。这和我校以经济学、管理学和法学学科为主体的学科体系紧密相关。

时至今日, 瑞尔森大学 Ken Grant 教授关于“卓越教学”的策略原则与方法还萦绕在耳边, 布鲁克大学商学院 AACSB 认证经验还在校内不断被效仿学习, 以学生为中心兴起的 MOOC 和翻转课堂等前沿教学手段受到我校教师越来越多的关注, 还有加拿大高等教育中的 CO-OP 模式、多伦多大学教育学院的 Dan Lang 教授对策略规划与教学质量保证的分析、著名的比较教育专家 Ruth Hayhoe 教授对“东西方的学术文化和精神气质”的讲授等等。



学成归来, 成为学院教学业务骨干, 多人评上高级职称或成为新增博士生导师

动态跟踪情况显示, 有 5 位老师学习归国后表现突出, 在教学方面发挥青年骨干示范带头作用, 在高级专业技术评审过程中脱颖而出, 4 位老师晋升副教授, 1 位老师晋升副研究员。另有 3 位老师经校学位评定委员会通过成为新增博士生导师。



参加高等教育教学法海外高级研修项目部分教师专业发展情况一览表

单位	研修人员 / 参与期次	专业发展情况
经济学院	严成樑（第一期）	博士生导师（2017 年）
马克思主义学院	王淼（第一期）	晋升副教授（2014 年）
马克思主义学院	王淼（第一期）	博士生导师（2017 年）
信息学院	王坚（第二期）	晋升副教授（2016 年）
国防经济与管理研究院	侯娜（第一期）	晋升副教授（2015 年）
国防经济与管理研究院	刘建伟（第二期）	晋升副教授（2015 年）
中国经济与管理研究院	卢远瞩（第二期）	博士生导师（2017 年）
教务处	聂建峰（第二期）	晋升副研究员（2015 年）

培训不仅仅是文化与知识的碰撞，更是友情的积累与沉淀

问卷调查分析结果显示，21 天的培训给各位老师带来了各方面的影响，不仅增进了同事之间的交流，还让大家有了重新认识教学、提高教学能力、分享教学经验的机会，来自不同学院不同学科背景的陌生人变成了熟悉的好朋友。



选项	平均综合得分
提高了教学能力	3.83
对高等教育加深了了解	3.4
增进了同事之间的交流，培养了友谊	3
开阔了视野，感受到了国外文化	2.57
培养了专业素质	2.2

心得体会

掬域外之水，灌中财之花（李伟 法学院）

“本次教育教学法培训，主题突出内容多元、大师云集切合实际、不拘一格灵活多样。给我们授课的教师既有纯粹西方背景的教师，也有受过中国大学教育而在加国从事高等教育的教师；既有学界翘楚，又有业界精英，不同层次、不同方向、不同背景的教师，让我们全方位了解了加国高等教育的多个面相。在培训方式上，既有教授的演讲讲解，以及交流互动，也有同学生的座谈沟通，还有实地考察。”

“作为财经黄埔的中央财经大学，本次培训，也是我校同加国高校深入交流的过程，培训团参观考察了北美第一世界第五的怀雅逊大学学生创业园，深刻认识到创业教育的重要性；了解了 ivy 商学院的案例教学，充分认识到案例教学在我校发展的必要性以及与 ivy 进一步合作的空间；在布鲁克大学商学院学习了 AACSB 标准，为我校通过该标准奠定了良好的基础。”



交流分享

COOP 对培养国际商务人才的启示
(孙瑾 国际经济与贸易学院)

“我了解到了加拿大独特的学生培养项目——COOP，之后布鲁克大学 Jennifer Li 教授在给我们讲加拿大教学法时又着重介绍了该项目，这是一个学生带薪实习的本科生项目，通常五年毕业，从大一开始学校就给安排带薪实习，一般学习一年、实习工作半年，基本上在学校



学习三年半，工作一年半，共五年，总的特点是 COOP 项目的学生就业率最高、生源最好，深受学生好评，学生在就业市场上受企业好评。首先，在生源方面，该项目招收的专业多为商科、财会、计算机、工程、管理和社会工作等。其次，在校企方面，COOP 是一种校企接轨合作教育的形式，学校和雇主的关系非常紧密并签有学生带薪实习合约。”

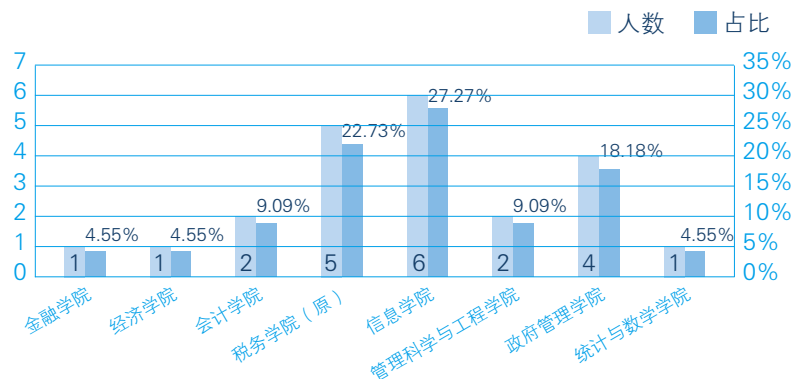
“目前我们学院向教育部申请的国际商务专业的本科生和硕士生招生相较于传统的国际贸易专业，本来就注重培养学生的实际操作水平与跨国企业管理的应用型能力，这与 COOP 项目有完美的契合，就是要在企业实际锻炼。通过引进 COOP 项目经验，既能提升我院国际商务的品牌，又能达到创收和口碑的完美结合。比如说奖学金制度、实习抵学分或论文、小学期制度等。由于国内外就业市场的客观现实差异，我们不能做到和加拿大 COOP 项目完全一致，但是我们还是可以从中学吸取些好的元素提升我院人才培养水平，比如培养出学习能力与实践能力都很强的应用型人才，比如尽力帮助学生搭建关系合作平台，比如对实习报告更加专业的分析指导，比如更加灵活的课程选择模式等等。”

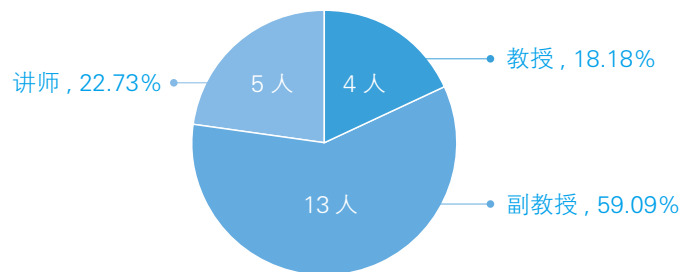
咨询·服务

中心成立三年来，积极加强与各教学单位的沟通联系，陆续开展了教学沙龙、教学工作坊、专题讲座、教学研讨会、课堂教学观摩等形式多样、内容丰富的教师发展咨询服务活动，营造了注重教学研究、追求教育质量的教学氛围，构建了教学学术研究与交流的平台，增强了我校教师教学发展的影响力。

教学沙龙

3 年来，中心围绕“案例教学、MOOCs 与翻转课堂、Stata 软件使用、教学大纲”等主题，组织数次教学沙龙活动。参与学院分布与教师构成如下：





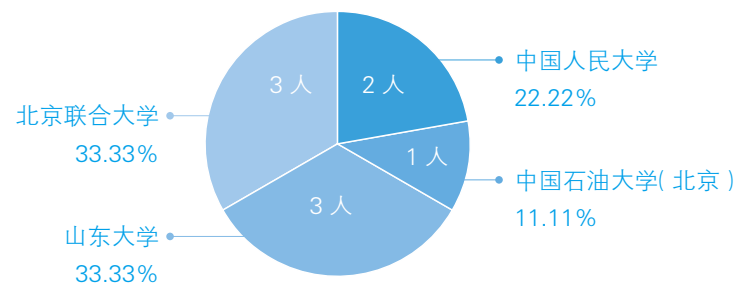
教学工作坊

2015 年 4 月，中心与社会发展学院合作举办了“天光云影共徘徊——案例教学实务”工作坊活动，邀请加拿大毅伟商学院出版社中国区总监李姣博士，从案例教学的独特优势、案例教学的三部曲模型、如何调动案例课堂和如何开发出属于你的教学案例等四个维度向老师们介绍了案例教学的体系、设计原则、课堂组织技巧、教学案例来源、教学案例开发流程等方面的内容，通过具体案例分析，生动形象地向老师们演示了实践中如何恰到好处地运用案例教学法。我校社会发展学院、会计学院、商学院、政府管理学院、法学院以及来自中国人民大学、北京师范大学、对外经济贸易大学的 30 多位教师参加了此次活动。



专题讲座

2014 年 11 月，中心联合商学院举办的“如何借鉴企业最佳实践改进商科课程设计与教学方法”专题讲座，邀请了美国安迪曼咨询公司中国区研发总监崔连斌博士，理论联系实际，从六个方面详细生动形象地阐述了改进商科科学课程设计与教学方法的原理、流程与技巧，不仅我校商学院、金融学院、统计与数学学院、会计学院、财税学院等教学单位教师积极参与，更有来自中国人民大学、山东大学、中国石油大学（北京）、北京联合大学等兄弟院校诸多老师的热情参与。校外教师来源如图：



教学研讨会

2015 年 6 月，中心邀请时任研究生院副院长周卫中教授，面向法学院教师举办了“如何编写教学案例”的教学研讨会。周卫中老师从案例教学的起源和特点、教学案例的编写原则、法学案例与商科案例的区别等方面内容展开讲解，与会老师围绕教学案例编写与周教授进行了深刻的研讨。



2016 年 4 月，中心携手商学院邀请加拿大瑞尔森大学的 Dr. Kenneth A. Grant 教授来我校开展了“课堂内外相结合，开展创业教学”的教学研讨会。Dr. Kenneth A. Grant 教授分别从企业家的身份、创业的条件、创业教育的内容、创业教学的特征及注意事项等方面向大家做了详细的讲解，并结合阿里巴巴、马云等实际案例为大家进行了深入的分析，与会师生与 Dr. Kenneth A. Grant 教授就具体问题开展了进一步的交流与研讨。

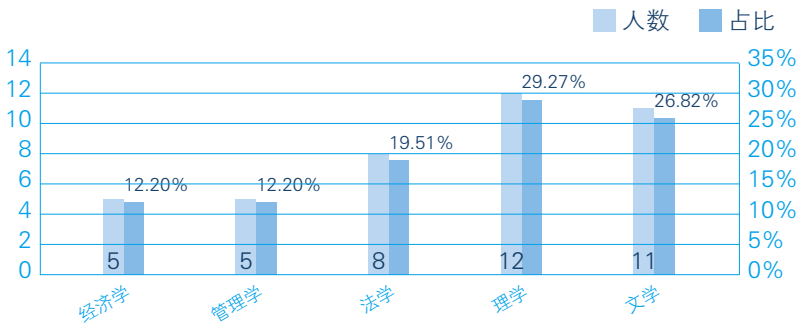


课堂观摩

2016 年度，为促进教师对课堂教学的反思与研究，推动教学研究成果的实践转化，充分发挥成果的辐射与示范作用，中心先后组织开展 8 次课堂观摩活动（如下表），全校共有 41 人次教师自觉参与课堂观摩活动（具体情况见下图）。

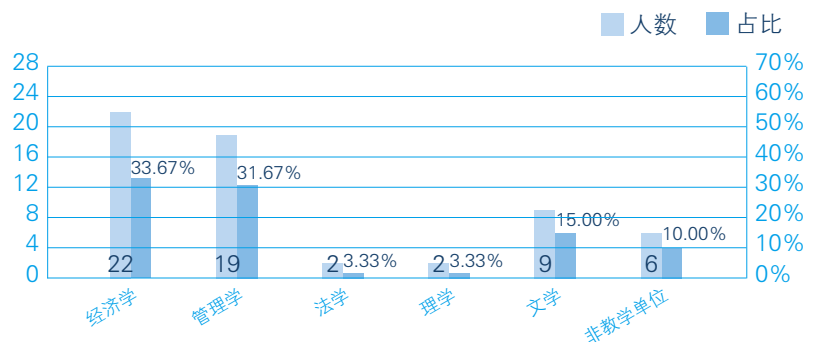
2016 年度课堂观摩活动情况表

次数	观摩课程	授课老师	所在学院
1	“基于问题学习”主动式教学方法研究课堂实践	尹 钊	统计与数学学院
2	“转化式教学”在课程中的应用研究课堂实践	张小平	法学院
3	大数据时代大型古籍数据库的应用 与教学方法研究课堂实践	左汉林	文化与传媒学院
4	以财经内容为依托的项目式大学英语课堂 （展示）活动研究课堂实践	傅 强	外国语学院
5	《学术英语（财经）》	傅 强	外国语学院
6	《高等代数》	尹 钊	统计与数学学院
7	《法律方法》	张小平	法学院
8	《当代世界经济与政治》	申晓若	马克思主义学院



校际交流

中心成立以来，充分利用兄弟院校资源共享机制，先后组织我校教师参加过北京师范大学、中国人民大学、北京理工大学、中国传媒大学等高校的多次工作坊活动，涉及“主动学习策略、概念地图教学、教学研习营、名师面对面、科学发声与教学艺术、全球排名体制与高等教育重构”等多方面的内容，助力我校教职工更新理念，开拓视野，提高认识，促进发展（具体情况如下图）。



中央财经大学教师教学发展中心是学校提升教师教育教学能力，促进教师专业发展的工作组织和支持机构。中心内设教学研究部、培训研修部、咨询服务部 3 个科室。中心秉承“以教师为本，为教师服务”的工作理念，以激发教师潜能、促进教师发展、提升教学科研水平、追求卓越教学为工作目的，以“研究、培训、咨询、交流、评价”为工作手段，为保障全校教师德能质量提供专业支持。

教学研究部 电话：010-62288708

培训研修部 电话：010-62288492

咨询服务部 电话：010-62288504

教师教学发展中心网址：<http://cfd.cufe.edu.cn/>

教师教学发展中心邮箱：cufecfd@sina.com